



1

## Rapporteren en presenteren

Verspreiding van resultaten

Om je doel te bereiken: verbetering van praktijk

Implementatie hangt af van:

- noodzaak
- duidelijke, concrete resultaten
- complexiteit (impact: wie, mate van verandering)
- kwaliteit en bruikbaarheid onderzoek.



2

## Beoordeling van de opbrengst

Criteria beoordeling onderzoeksverslag:

- bijdrage aan oplossing praktijkprobleem (**relevantie; uitkomstvaliditeit**)
- belanghebbenden erbij betrokken (**herkenbaarheid; democratische validiteit**)
- uitvoering van het onderzoek: consistent, controleerbaar (transparant) en betrouwbaar (**geloofwaardigheid; procesvaliditeit**).
- Het verslag: structuur, samenvatting, schrijfstijl, referenties/literatuurlijst, verzorging

Andere opbrengsten:

- aanpassing van kennis, houding en handelen: jezelf en school (**spin-off; katalytische validiteit**)
- kennisdeling: communicatie met anderen (**dialogische validiteit**)



3

## Rapporteren: verslag, artikel

**Voorblad, voorwoord, inhoudsopgave**

**Samenvatting**

**Inleiding:** aanleiding, context

**Probleemstelling:** praktijkprobleem, doel, onderzoeksvraag, literatuurstudie

**Aanpak:** methode van dataverzameling (w-vragen) en analyse

**Resultaten:** de gevonden gegevens

**Conclusies en discussie** (voortuitblik en evaluatie): antwoorden, aanbevelingen, discussiepunten, suggesties vervolgonderzoek, tekortkomingen onderzoek

**Literatuurlijst**

**Bijlagen:** vragenlijst, kijkkader, interviewverslagen...

(Opbouw verslag: zie handboek paragraaf 9.3.1, p.325-328)



4

## Methode / Onderzoeksaanpak

Je beschrijft hoe je tot een antwoord op de onderzoeksvragen bent gekomen.

- Respondenten
  - ✓ Wie heb je bevraagd / geïnterviewd / geobserveerd / etc.?
- Onderzoeksinstrument
  - ✓ Waarmee heb je de respondenten bevraagd / geïnterviewd / geobserveerd / etc.?
  - ✓ Hoe is het instrument opgebouwd? Verantwoording van de keuzes.
- Procedure
  - ✓ Hoe ben je te werk gegaan (hoe zijn respondenten benaderd, hoe is interview afgenomen, wanneer, afspraken met respondent, etc.)
- Analyse van de gegevens
  - ✓ Hoe heb je de gegevens geanalyseerd?



5

## Resultaten vs. Conclusie/Discussie

Resultaten:

- alleen de beschrijving van 'ruwe' data
- geen interpretatie

Conclusie/discussie

- antwoord op de hoofdvraag
- overkoepelend; combineren van data; vergelijking met literatuur; verklarend
- geen nieuwe informatie in de conclusie/discussie



6

## Discussie: vooruitkijken en terugblikken

Vooruitkijken:

- nieuwe vragen, vervolgonderzoek, aanbevelingen, eigen mening en discussiepunten

Terugblikken:

- evaluatie van proces (hoe is het verlopen, beperkingen van het onderzoek)
- evaluatie van product (beoordeling van opbrengst).

7

## Bronverwijzing / referenties

- Bronvermelding: geeft aan wat overgenomen is uit werk van ander
- Twee manieren:
  1. parafraseren (in eigen woorden)
  2. citeren (letterlijk)
- Verwijzing in tekst: naam auteur + jaartal (+ pagina: bij citaat)
- Literatuurlijst: alle geraadpleegde bronnen, alfabetisch (richtlijnen APA)
- Zie *handboek Bijlage A4, p 356-360*
- Zie *Handleiding vanuit de universiteit*

8

## Tabellen en Figuren

- Geef elke tabel en figuur een uniek nummer.
- Geef elke tabel en figuur een titel.
- Geef aan om hoeveel respondenten het gaat (N = ...)
- Geef aan wat de getallen aanduiden (frequenties, percentages)

- Verwijs in de tekst altijd naar de tabel/figuur met het nummer.

*Uit tabel 1 blijkt dat ....*

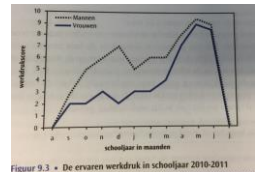
*In figuur 1 is te zien dat ...*

- Titels van tabellen staan boven de tabel.
- Titels van figuren staan onder het figuur.

9

## Tabellen en figuren; voorbeeld

Bijg	Opdrachten	Opdrachten
<p><b>Bevraging</b></p> <p>Hoe vertelt de instructie?</p> <p>... De kinderen kunnen worden verzocht om te schrijven. Het is belangrijk dat de instructie duidelijk is en dat de taal niet te moeilijk is. Het is belangrijk dat de instructie duidelijk is en dat de taal niet te moeilijk is. Het is belangrijk dat de instructie duidelijk is en dat de taal niet te moeilijk is.</p>	<p>• De instructie moet duidelijk zijn.</p> <p>• De instructie moet duidelijk zijn.</p> <p>• De instructie moet duidelijk zijn.</p>	<p><b>Opdrachten</b></p> <p>Wat is de bedoeling van de opdracht?</p> <p>• De bedoeling van de opdracht is om de kinderen te laten schrijven. Het is belangrijk dat de instructie duidelijk is en dat de taal niet te moeilijk is. Het is belangrijk dat de instructie duidelijk is en dat de taal niet te moeilijk is.</p>
<p><b>Bevraging</b></p> <p>Hoe vertelt de instructie?</p> <p>... De kinderen kunnen worden verzocht om te schrijven. Het is belangrijk dat de instructie duidelijk is en dat de taal niet te moeilijk is. Het is belangrijk dat de instructie duidelijk is en dat de taal niet te moeilijk is.</p>	<p>• De kinderen kunnen worden verzocht om te schrijven. Het is belangrijk dat de instructie duidelijk is en dat de taal niet te moeilijk is. Het is belangrijk dat de instructie duidelijk is en dat de taal niet te moeilijk is.</p>	<p><b>Opdrachten</b></p> <p>Wat is de bedoeling van de opdracht?</p> <p>• De bedoeling van de opdracht is om de kinderen te laten schrijven. Het is belangrijk dat de instructie duidelijk is en dat de taal niet te moeilijk is. Het is belangrijk dat de instructie duidelijk is en dat de taal niet te moeilijk is.</p>



Figuur 9.3 • De ervaren werkdruk in schooljaar 2010-2011

10

## Presenteren

- Afstemming op doelgroep
- Focus op belangrijkste zaken
- Betrokkenheid stimuleren: aansluiten bij interesses, actief betrekken
- Presentatievormen: poster, workshop, discussie, studiemiddag, website .....
- AOS-breed: presentatiemiddag 13 juni
- Eigen school: wanneer, hoe? Overleg met coördinator onderzoek

(zie: *handboek, paragraaf 9.3.2, p. 331-334*)

11

## Presentatie AOS 13 juni

- Tijd: 25 minuten (20/5 of 15/10 praatje – vragen/discussie)
- Publiek: collega's, directie, studenten ...
- Wat wil je overbrengen: kernboodschap. Alles vertellen kan niet: keuzes maken
- Focus kan zijn: opzet van een onderzoek (van probleem tot vraag tot onderzoek); de resultaten; betekenis van thema voor school/onderwijs; het proces van onderzoek en rol docentonderzoeker
- Powerpoint, Prezi

12

## Programma 13 juni (voorlopig)

	Workshop 1	Workshop 2	Workshop 3	Workshop 4
<b>Ronde 1</b> 14:40- 15:05	Visie op toetsing van leerjaar 1 t/m 6 bij gecijferdheid/wiskunde op De Nieuwste School Astrid de Wild, DNS	Signaleren en stimuleren om onderpresteren te voorkomen Emmie Willems & Hanneke Peperkamp, Gymnasium Beekvliet	Taalrijke vaklessen Merel Coenraad & Loes Heerikens, Rodenborch-college	Groepdynamiek verbeteren om probleemgedrag te voorkomen Floor de Rijke, Van Maerlant
<b>Ronde 2</b> 15:10- 15:35	Onderzoek tweedejaars inductiegroep Robert-Jan Lantaff & Loes van Rooij, Rodenborch-college	Oog voor de introverte leerling Eva Swaans, DNS	Burgerschap binnen tweetalig onderwijs Iain Watt, 2College Durendael	Onderzoekvaardigheid Juul Esbting & Mark van Kruisbergen, D'Oultremontcollege
<b>Ronde 3</b> 15:50- 16:15	Feedback is te gek! Pauline van Hoek, 2College Cobbenhagenlyceum	Kunnen academische vaardigheden gebruikt worden om de profielkeuze te ondersteunen? Hilde van Hoogstraten, Marjke Kreukniet & Frank den Braven, Dr.Mollercollege	De Social Club; bijdragen aan de identiteitsontwikkeling van kwetsbare leerlingen Lotte Driessen, Van Maerlant	
<b>Ronde 4</b> 16:20- 16:45	Vakintegratie in de tweede fase Bart Lavrijssen, 2College Durendael	Prestatedruk en veerkracht op het Odulphuslyceum Ruud van Hirtum, Odulphuslyceum	Het opsporen en bijstellen van pre- en misconcepten over migratie in Afrika Jonne Acka, DNS	Motivatie verhogen in de lessen LO Bram de Vries, Munnikenheidecollege (ovb)

13

## Werken aan de presentaties

Bespreek je presentatie:

- Wat wordt jouw focus?
- Welke kernboodschap wil je overbrengen?
- Hoe is de opbouw: onderdelen van de presentatie?
- Hoe ga je publiek (doelgroep) betrekken?
- Hoe ga je het onderzoek op jouw eigen school delen?

Geef elkaar feedback over de aanpak.



14